

Sindicat SNLP <sindicat.snlp@gmail.com> a scris:
În data de 2 martie 2016, 16:49,

Cu tristete constat ca discutia de la ANP a fost in van
Adresa atasata este de fapt o manevra de ocolire

Prespunem ca in paralel s-a cerut opinia MJ si se trage de timp pana vine
Adresa nu ajuta unitatile cu nimic fiind doar un demers iritant de inutil

Reprezinta doar citate si nu aduce modificarile adresa transmisa anterior in care DEA ANP sustine clar ca nu trebuie calculute cresterele de 10% si 25% la majorarile de 75% si 50%

Acest lucru complica foarte tare situatia si ne obliga sa reactionam
Am crezut ca am stabilit ceva si am transmis in conformitate si membrilor

Acum suntem nevoiti sa revenim asupra a ceva ce trecusem la probleme solutionate!

Stefan Teoroc
Președinte SNLP
Președinte Federatia PUBLISIND

De la: Sindicat SNLP <sindicat.snlp@gmail.com>

Data: 2 martie 2016, 18:00

Am recitit pentru a 5-a oara adresa si tot nu-mi vine sa cred.
Am discutat si cu oameni de la economic din unitati. Sa vad cum ii "ajuta" noile instructiuni

La acest moment exista in unitati o adresa DEA (anterioara) in care se transmite clar opinia ANP ca nu trebuie calculata crestere salariala la majorarile de 75 si 50%

Iar astazi se transmit doua citate din legislatie printre care se "strecoara intamplator" exact articolul invocat de DEA la intalnirea cu sindicatele, pentru a nu plati majorarile cu cresterea de 10% sau 25% (art 1 al 2 din OUG 57/2015)

Acest articol spune ca salariile sunt aceleasi din decembrie 2015 deci (platite pt noiembrie)
Dar majorarile se calculeaza prin exceptie de la acest articol si am stabilit asta clar. Nu am de gand sa reiau argumentele

Acel articol nu trebuie invocat pentru eliminarea crestelor unui drept salarial
Ori sub aparenta de suport, adresa de azi urmareste exact efectul contrar / sa intareasca neacordarea stabilita prin adresa mai veche!

Trebuie corroborate prevederile OUG 83 modificate prin OUG 35 si L 293 si indiferent ca baza de calcul este 2009 sau 2009+10% (nici nu am mai intrat in problema cresterei pentru majorarea de 50%), incepand cu 1 dec, toate elementele salariului de baza cresc cu 10% sau 25% ("intamplator" exact aceste prevederi au fost ignorate din adresa si au fost indicate selectiv altfel)

In realitate nu trebuia indicat nimic si nici copiate prevederile din lege. Asa cum in adresa anterioara DEA a spus ca in opinia lor nu trebuie data cresterea la majorari, putea reveni acum cu o clarificare in sensul ca se mentine opinia doar in ceea ce priveste majorarea de 50%. Asta era tot. Simplu si clar cu continuitate de opinii.

Dar avem din nou un context riscant si tot cu cateva zile inainte de salariu. In modul asta sincer nu vom mai putea continua avand dinspre noi armonie si sprijin. Nu am formalizat demersul, nu am reclamat, nu am facut nimic agresiv.

De doua sptamani ne chinuim sa explicam ca s-a gresit in interpretarea anterioara. In alta ordine de idei, nu ni se pare corect institutional ca un salariat ANP sa angajeze raspunderea institutiei in privinta platii drepturilor salariale exprimand opinii de la nivel central, opinii care nu reprezinta pozitia institutiei intrucat nu au fost avizate de DCEAN.

Daca dna Petrovici nu trimitea prima adresa, foarta probabil la acest moment nu aveam o problema. Insa a decis sa sondeze unitatile si sa nu dea niciun feedback ci doar sa le transmita cum vede dansa legea, fara sa se consulta nici cu unitatile in prealabil si nici cu celelalte structuri din ANP. Ori acesta este un abuz clar inclusiv in sens penal. Nu vom lua o decizie inainte de ziua de vineri insa daca nici cu ocazia CC ANP nu avem o clarificare, vom formaliza demersul.

Stefan Teoroc
Președinte SNLP
Președinte Federatia PUBLISIND