

(raspuns transmis prin posta electronica - 20.02.2014)

Buna ziua

Am analizat proiectul de adresa si va transmitem observatiile SNLP:

1. ANP a elaborat proiectul de buget mai mult sau mai putin corect iar rezultatul se vede in bugetul aprobat (nu detaliem).
2. ANP a transmis in unitati celebra adresa care a generat reactii si scandal, prin care plaseaza integral raspunderea asupra unitatilor si creeaza premise pentru pierderea unor drepturi.
3. ANP a afirmat la intalnirile ulterioare cu SNLP ca deficitul este de 2 mil lei dar ca este posibil ca in realitate sa fie chiar mai mic, situatia fiind chiar una fericita in comparatie cu alti ani
4. Pentru a avea o situatie reala ANP a solicitat unitatilor o situatie care s-a centralizat si a relevat un deficit de 13 ori mai mare decat cel estimat initial intr-un mod optimist (deficit real: 25 mil lei)
5. La solicitarea SNLP, ANP refuza anulara adresei 20654/10.02.2014 dar accepta emiterea altei adresa care sa reflecte mult mai corect situatia, prin consultare cu syndicatele.
6. Adresa atasata, aflata in stadiu de proiect, este absolut inutila pentru impune unitatilor ca la propunerile pe care le vor inainta ANP sa ataseze estimari care DEJA AU FOST TRANSMISE ANP acestea formand situatia centralizatoare care a relevat deficitul real, urmand ca unitatile sa se raporteze/incadreze atunci cand fac propuneri nu in buget (conform adresei 20654) ci in estimarile facute chiar de unitati (conform proiect adresa atasat).
7. Evaluand corect situatia, constatam ca ANP a construit un buget pe care apoi l-a repartizat pentru tot anul 2014 iar acesta este ESTE INSUFICIENT PENTRU PLATA SALARIILOR PENTRU INTREG ANUL 2014. Fondurile care mai sunt necesare la Titlul 1 pentru un exercitiu bugetar corect si complet care sa includa toate drepturile statutare, formeaza deficitul de de 25 mil lei.
9. Nu intelegem materializarea practica si nici rostul adresei atasate, aflata in stadiu de proiect cat timp atat unitatile cat si ANP stiu ca raportarea propunerilor la buget atrage respingerea acestora conform evidentei faptului ca bugetul este insuficient chiar si pentru salarii, iar raportarea propunerilor la estimatul deja transmis este inutila pentru ca nu poate genera un raspuns favorabil din partea ANP la propunere.
10. Mai retinem si faptul ca nu toate modificarile pe linie de resurse/financiar sunt atributul ANP si nu este clar ce se intampla cu cele aflate in competenta directorilor.
11. Consideram ca proiectul de adresa propus nu aduce corectari situatiei ci dimpotriva va genera o crestere inutila a volumului de munca la nivel de unitati pentru a se calcula acele estimari deja transmise, care nu pot influenta nicidecum bugetul aprobat.
12. **CONCLUZIE:** ANP trebuie sa isi asume situatia si sa permita unitatilor sa faca propuneri pentru acordarea drepturilor in functie de situatia din teren, urmand ca acestea sa fie aprobate sau respinse in functie de buget.

Cu stima

Stefan Teoroc

Presedinte SNLP

Presedinte FSAPAS PUBLISIND