



**FEDERAȚIA SINDICATELOR DIN
ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A
PENITENCIARELOR**



**SINDICATUL NAȚIONAL AL
LUCRĂTORILOR DE PENITENCIARE**

COMUNICAT

CONFLICT ÎNTRE ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR ȘI SINDICATE PE TEMA PROIECTULUI LEGII PENTRU SALARIZAREA UNITARĂ A BUGETARILOR

Administrația Națională a Penitenciarelor (ANP) – *negocieri de culise și salarii mari
pentru șefi*

Organizațiile sindicale (SNLP și FSANP) – *salarii echitabile pentru toți angajații
sistemului penitenciar*

1. Diversiunea anti-sindicate

În încercarea de a-și ascunde lipsa de implicare în susținerea intereselor propriilor salariați, ANP a orchestrat o diversiune informând personalul că sindicatele negociază în dezavantajul salariaților. Scopul acestei manipulări este de a întoarce salariații împotriva sindicatelor și de a elimina astfel orice încercare de dialog.

În zilele de 28 și 29 mai 2009 ANP a transmis în unitățile subordonate, cu recomandarea de informare a personalului, o serie de 3 mesaje contradictorii privind propunerile care se vor înainta Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale (MMFPS) în vederea includerii în noua grilă de salarizare.

ANP urmărește obținerea de creșteri salariale pentru șefi prin intervenții de culise în timp ce sindicatele din penitenciare (SNLP și FSANP) promovează un sistem de salarizare echitabil pentru toți angajații penitenciarelor: funcționari publici cu statut special și personal contractual.

Introducerea salariaților ANP în mod distinct pe tabelul de echivalare avizat de Guvern, este rezultatul intervenției sindicatelor în grupul de lucru de la MMFPS. În tabel sunt poziționate doar ministerele, ANP fiind singurul ordonator secundar poziționat în grilă.

2. ANP a refuzat să participe la negocieri, sindicatele au obținut o plasare echitabilă a personalului din sistemul penitenciar

ANP este singura instituție din sistemul justiției în divergență cu organizațiile sindicale și singura care nu cooperează secretizând propunerile. Se ignoră astfel ordinul MMFPS (ca inițiator al proiectului) de transparentizare a comunicării în cadrul unor grupuri de lucru înființate în toate ministerele.

Mai mult, negocierile pe marginea proiectului legii privind salarizarea unitară a salariaților bugetari au început acum două luni, iar ANP nu a participat activ la negocieri, ignorând avertizările sindicatelor și mizând pe clasificarea nomenclatorului de funcții.

3. Ambele variante aparțin ANP, sindicatele au cerut o poziție transparentă și asumată. Falsul poate fi demonstrat.

Cu ocazia negocierilor derulate la MMFPS, sindicatele au luat act de demersurile ascunse ale ANP și au solicitat o dezbatere, care a fost planificată ulterior la Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești (MJLC) pe data de 26 mai 2009. La întâlnire, organizațiile sindicale au constatat că nu există un plan coerent, doar un set de coeficienți incluși într-un tabel vehiculat de salariați din ANP fără mandat de reprezentare.

În cursul discuției, sindicatele au explicat că în noua grilă nu trebuie propuse funcții ci grade, în vederea flexibilizării unei corelări ulterioare a gradelor din grilă cu funcțiile din sistem. Inițial Administrația Națională a Penitenciarelor s-a opus acestei propuneri, mai apoi și-a arogat-o afirmând mincinos că varianta în care sunt trecute pe grilă funcții este cea propusă de sindicate.

Falsul se poate demonstra, sindicatele fiind în posesia variantei inițiale ANP - MJLC (cu funcții trecute în grilă). La final nu s-a convenit absolut nimic și nici nu s-a stabilit o listă de divergențe concretă.

Ambele variante trimise în penitenciare sunt elaborate de ANP netransparent și fără consultarea personalului. Sindicatele nu au înaintat și nici nu și-au asumat vreuna dintre variantele expediate în unități, acestea fiind gândite exclusiv în laboratoarele ANP.

4. ANP promovează discriminarea și haosul

Posibilitatea avansării în carieră și a creșterii remunerației pentru agenți este limitată la o plajă de 0,75%. Diferența între funcțiile superioare din aparatul central față de cele în teritoriu este nejustificat de mare (2,75 puncte), fiind propuse funcții care nu există în sistemul penitenciar.

A fost nevoie de 3 (trei) mesaje pentru a transmite o informație. În plus, în adrese se avansează valori fără vreun fundament real, ANP făcând referire la coeficienți de ierarhizare și bulversând astfel sistemul penitenciar cu o informație inexactă.

În realitate, nu este vorba de coeficienți de ierarhizare ci de puncte, un punct fiind egal cu salariul minim brut pe economie. Astfel se calculează salariul de bază brut pentru fiecare nivel de salarizare, neexistând încă un acord asupra structurii salariului de bază brut.

În acest demers netransparent, ANP a plasat în mod nejustificat directorii penitenciarelor la nivelul șefilor de servicii din Aparatul Central, acceptând în același timp ca funcțiile de conducere din sistem să fie inferioare celor din MJLC.

5. Sindicatele negociază pentru salariați, ANP nu a prezentat nici măcar o propunere MMFPS

Sindicatele negociază de două luni reușind o plasare convenabilă în noua grilă a salariaților din penitenciare; în lipsa unor propuneri oficiale aceștia au fost inițial omiși.

În ciuda încercărilor altor ministere sau organizații sindicale din diferite ramuri de activitate (învățământ de exemplu) care vizau o plasare superioară față de personalul din penitenciare, s-a reușit totuși o poziționare corectă, având în vedere complexitatea activității pe care o desfășurăm.

Sindicatele au evitat dezechilibrul dintre poziția mică a unor funcții de execuție față de cele de conducere fiind limitată diferența între aparatul central și teritoriu. A fost propusă o plasare corectă a agenților și ofițerilor, asigurându-se un palier de promovare larg pentru fiecare dintre cele două categorii.

Sindicatele au cerut includerea în propunerile de salarizare a tuturor salariaților, având în vedere că pe lângă funcționarii publici cu statut special în sistemul penitenciar își desfășoară activitatea și alte categorii de personal.

6. Agentul de penitenciare, pe același nivel cu greșierul șef de instanță

Principiul după care s-au orientat sindicatele a fost poziționarea pe grilă a funcțiilor din sistemul penitenciar la un nivel similar cu funcții importante din alte sectoare de activitate.

Pentru exemplificare agentul de penitenciare se află, datorită specificului activității, pe același nivel cu greșierul șef de instanță, inspectorul pe același nivel cu profesorul de liceu cu vechime 6-10 ani, subcomisarul fiind echivalat cu judecătorul de tribunal.

Fiecare plasare a fost rezultatul unor negocieri dure în care fiecare sector de activitate încerca o plasare cât mai bună. La aceste negocieri ANP nu a participat activ. La insistența sindicatelor directorul general ANP a asistat la o singură ședință.

Sorin Dumitrașcu

Președinte

Federația Sindicatelor din Administrația
Națională a Penitenciarelor

Ștefan Teoroc

Președinte

Sindicatul Național al Lucrătorilor de
Penitenciare