

Catre

Ministrul Justitiei, domnul Catalin Predoiu

Domnul subsecretar de stat Radu Ragea

Directorul General al ANP, domnul chestor doctor Ioan Bala

Stimate domnule ministru

Stimate domnule subsecretar de stat

Stimate domnule director general

Va solicitam efectuarea demersurilor legale in vederea aplicarii Deciziei (precum si a considerentelor pe care se sprijina aceasta) nr. 1415 din data de 4 noiembrie 2009 emisa de Curtea Constitutionala a Romaniei privind obligativitatea respectarii prevederilor Codului muncii referitoare la necesitatea platii orelor suplimentare necompensate cu timp liber.

Precizam faptul ca grupul de parlamentari care a sesizat Curtea, a inclus in seria aspectelor in legatura cu care solicita pronuntarea asupra neconstitutionalitatii unor prevederi ale Legii nr. 330/2009, la punctul 7, „excluderea de la plata a orelor suplimentare pentru anul 2010”.

Prin decizia invocata (ale carei parti relevante in speta de fata au fost incluse in materialul de fata - mai jos), la punctul 7 al considerentelor retinute de Curte cu privire la criticile de neconstitutionalitate intrinseca, se stabileste **imposibilitatea excluderii personalului bugetar de la plata orelor suplimentare pe parcursul anului 2010.**

In final, Curtea subliniaza caracterul general obligatoriu si de impunere cu aceeasi forta tuturor subiectelor de drept, atat a considerentelor cat si a dispozitivului deciziilor sale, urmand ca Parlamentul, Guvernul cat si autoritatile/institutiile publice sa respecte cele stabilite de Curte „in considerentele si dispozitivul deciziei”.

Prin urmare, apreciem ca obligatorie demararea de catre ordonatorii de credite cu competente in gestionarea bugetului sistemului administratiei penitenciare, a procedurii de calculare si solicitare a sumelor necesare pentru plata orelor suplimentare necompensate cu timp liber pana in prezent, cu acordarea sporurilor prevazute de legislatia aplicabila la care trimite in mod concret decizia Curtii Constitutionale, respectiv titlul III din Codul muncii.

Luand in considerare contextul social-economic precum si riscul de exacerbare a tensiunilor pe fondul diminuarii salariilor, va rugam sa ne transmiteti un punct de vedere legat de prezenta solicitare si sa dispuneti informarea noastra cu privire la stadiul sau rezultatul demersurilor pe care veti hotari sa le initiati.

Cu deosebita consideratie

Presedinte FSAP PUBLISIND / SNLP

Stefan Teoroc

DECIZIE Nr. 1415 din 4 noiembrie 2009

referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice

EMITENT: CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

PUBLICATĂ ÎN: MONITORUL OFICIAL NR. 796 din 23 noiembrie 2009

În temeiul prevederilor art. 146 lit. a) din Constituție și al art. 15 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, la data de 26 septembrie 2009, un grup de 62 de deputați și 27 de senatori, aparținând Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal, a solicitat Curții Constituționale să se pronunțe asupra constituționalității dispozițiilor Legii-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice.

(...)

7. Excluderea de la plată a orelor suplimentare pentru anul 2010 limitează dreptul la muncă, încălcându-se astfel prevederile art. 53 din Constituție.

(...)

În final, se consideră că întreaga lege este contrară art. 47 din Constituție, întrucât consacră o scădere la nivelul veniturilor nete ale unor categorii de personal bugetar.

(...)

Guvernul a transmis Curții Constituționale, cu Adresa nr. 5/7.053/E.B. din 16 octombrie 2009, punctul său de vedere, în care se arată că sesizarea de neconstituționalitate este neîntemeiată, pentru următoarele motive:

(...)

9. Compensarea orelor suplimentare numai prin acordarea de zile libere și nu prin eventuala plată a acestora în cursul anului 2010 este justificată prin faptul că, în acest fel, se contribuie mai eficient la refacerea capacității de muncă a salariatului.

(...)

Președinții Camerei Deputaților și Senatului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra obiecției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

(...)

Examinând obiecția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

I. Criticile de neconstituționalitate extrinsecă, prin raportare la art. 114 din Constituție, sunt neîntemeiate.

(...)

II. Referitor la criticile de neconstituționalitate intrinsecă, Curtea reține următoarele

(...)

7. Cu privire la posibila excludere de la plată a orelor suplimentare pentru anul 2010, Curtea urmează să rețină că pentru întreg personalul bugetar devin aplicabile prevederile titlului III - Timpul de muncă și timpul de odihnă din Codul muncii. Prin urmare, orele suplimentare trebuie să fie plătite în cursul anului 2010. Curtea reține că atât timp cât este în vigoare, Codul muncii trebuie respectat și în mediul public, nu doar în cel privat, eventuale derogări în această materie neputându-se face, indiferent dacă

partea interesată aparține domeniului public sau privat.

(...)

Cu referire la critica potrivit căreia întreaga lege contravine art. 47 din Constituție, Curtea urmează a o respinge, întrucât este mai degrabă o afirmație subiectivă decât o veritabilă critică de neconstituționalitate.

În fine, Curtea constată că, în acord cu jurisprudența sa, spre exemplu Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1/1995 privind **obligativitatea deciziilor** sale pronunțate în cadrul controlului de constituționalitate, **puterea de lucru judecat ce însoțește actele jurisdicționale, deci și deciziile Curții Constituționale, se atașează nu numai dispozitivului, ci și considerentelor pe care se sprijină acesta.**

Astfel, Curtea reține că atât considerentele, cât și dispozitivul deciziilor sale sunt general obligatorii și se impun cu aceeași forță tuturor subiecților de drept. În consecință, atât Parlamentul, cât și Guvernul, respectiv autoritățile și instituțiile publice urmează, în aplicarea legii criticate, să respecte cele stabilite de Curtea Constituțională în considerentele și dispozitivul prezentei decizii.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Constată că Legea-cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice este constituțională în măsura în care prevederile art. 41 alin. (2) lit. e) din lege, criticate prin obiecția de neconstituționalitate, nu se referă la cazurile în care Legea fundamentală admite în mod expres cumulul de funcții.

Definitivă și general obligatorie.

(...)

Stefan Teoroc

Presedinte S.N.L.P.

Presedinte F.S.A.P. PUBLISIND

tel. fix **021 2431867**

tel. mobil **0720049435**

e-mail 1 snlp2007@yahoo.com

e-mail 2 fsap_publicind@yahoo.com

website www.snlp.ro

website www.publicind.ro